



**UNIVERSIDADE CEUMA - UNICEUMA**  
**PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO, PESQUISA E EXTENSÃO**

**PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE**  
**PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU***

**São Luís**  
**2019**

## **COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO NA PÓS-GRADUAÇÃO**

### **Reitora**

Cristina Nitz da Cruz

### **Pro-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão**

Prof. Dr. Fabrício Brito Silva

### **Comissão Própria de Avaliação – CPA**

Profa. Ma. Cristiane Caldas Carvalho

### **Coordenação de Pesquisa**

Profa. Dra. Ceci Nunes Carvalho

### **Mestrado em Meio Ambiente**

#### **Docentes**

Prof. Dr. Paulo Cesar Mendes Villis

Profa. Dra. Rita de Cássia Mendonça de Miranda

#### **Discente**

Mélanie Martins Gonçalves

### **Mestrado em Gestão de Programas e Serviços de Saúde**

#### **Docentes**

Profa. Dra. Adriana Sousa Rêgo

Profa. Dra. Daniela Bassi Dibai

#### **Discente**

Hariane Freitas Rocha Almeida

## **Mestrado em Biologia Microbiana**

### **Docentes**

Prof. Dr Afonso Gomes Abreu Junior

Prof. Dra. Andrea de Souza Monteiro

### **Discente**

Alessandra Teixeira de Macedo

## **Mestrado e Doutorado em Odontologia**

### **Docentes**

Prof. Dr. Rudys Rodolfo de Jesus Tavares

Profa. Dra. Meire Coelho Ferreira

Profa. Dra. Ceci Nunes Carvalho

### **Discentes**

Karime Tavares Lima da Silva

Jordana Almeida Brito

## **Secretaria da Pós-Graduação**

Sthephany Sousa

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	4
<b>2 OBJETIVOS</b> .....	7
<b>3 ESTRATÉGIAS</b> .....	7
<b>4 MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, FORMAS DE ANÁLISE, FREQUÊNCIA DE COLETA DE DADOS</b> .....	8
4.1 Instrumento de Coleta de Dados e Periodicidade .....	9
a) Dimensão: Didático-Pedagógica e Infraestrutura .....	10
b) Dimensão: Formação Discente .....	11
c) Dimensão: Impacto na Sociedade .....	12
4.2 Análise dos Dados e Devolutiva de Resultados .....	12
<b>5 CRONOGRAMA PARA EXECUÇÃO DO PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO <i>STRICTO SENSU</i></b> .....	13
<b>6 RECURSOS</b> .....	13
<b>7 EQUIPE DE IMPLEMENTAÇÃO / RESPONSABILIDADES</b> .....	13
7.1 Setores Envolvidos .....	14
a) Gestão Superior .....	14
b) Programas de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i> .....	14
7.2 Avaliadores e Seus Papéis .....	14
<b>8 FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DE RESULTADOS</b> .....	15
<b>9 MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS</b> .....	15
<b>ANEXOS</b> .....	16

## 1. INTRODUÇÃO

Com o intuito de promover o constante aperfeiçoamento dos programas de pós-graduação *stricto sensu*, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), do Ministério da Educação, estabeleceu a implantação da Autoavaliação. Assim, auxiliando no desenvolvimento e implementação de estratégias de avaliação que colaborem para a melhoria da qualidade da formação discente, avanço do conhecimento científico e ampliação da produção de inovações. Ainda, a autoavaliação será realizada de acordo com a missão, metas e objetivos dos programas, tendo como foco a formação discente.

Nesse sentido, houve a integração da proposta da Autoavaliação dos Programas de pós-graduação *stricto sensu* ao Projeto de Autoavaliação Institucional (PAI) da Universidade CEUMA. O Projeto de Autoavaliação Institucional foi elaborado em cumprimento à Lei nº10.861/04, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior e está pautado nas disposições contidas na Portaria do MEC nº 40/2007, republicada em 2010, na Portaria MEC nº 2.051/04, nas Diretrizes para a Autoavaliação das Instituições, nas orientações gerais editadas pela CONAES e nas Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições do INEP.

Levando-se em consideração esses parâmetros legais e normativos, respeitada a missão institucional da UNICEUMA, o Projeto de Autoavaliação Institucional (PAI) tem dois objetivos centrais: Avaliar a IES como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional; e privilegiar o conceito da autoavaliação e sua prática educativa para gerar na comunidade acadêmica autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.

O Projeto de Autoavaliação Institucional da UNICEUMA é executado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), que é composta com a participação de representantes dos segmentos da comunidade universitária e

da sociedade civil organizada, capazes de conduzir os processos das avaliações interna e externa da Instituição, bem como de sistematizá-los através de relatórios. A partir da inclusão da Autoavaliação na Pós-Graduação *stricto sensu*, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão estabeleceu parceria com a Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNICEUMA, com a participação da Coordenadoria de Pesquisa e Coordenadorias de Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* para a institucionalização do Projeto de Autoavaliação, visando a melhoria contínua dos serviços educacionais prestados em âmbito de pós-graduação, constituindo-se em permanente processo de gestão, ferramenta estratégica, criteriosa e participativa.

Como princípios basilares da Autoavaliação nos programas de pós-graduação são considerados:

- A Autoavaliação como um processo de monitoramento da qualidade do programa, em todos os níveis de atuação, sendo sua aplicação voltada para a participação de todos os atores envolvidos com os programas, seu processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto político, educacional, econômico e social.
- A Autoavaliação é coordenada por profissionais com *expertise* em avaliação, tendo a participação integrada da CPA, da Coordenação de Pesquisa, dos coordenadores dos programas de pós-graduação, professores que compõem o corpo docente dos programas, representantes discentes dos programas de pós-graduação e corpo técnico-administrativo;
- A Autoavaliação trata-se de uma sistemática permanente de consulta à comunidade interna, cujas informações obtidas são processadas, analisadas e expostas aos atores envolvidos por meio de sugestões para reparação dos problemas, assegurando-lhes engajamento no processo;
- A Autoavaliação é conduzida no sentido do aperfeiçoamento da missão pedagógica com foco na formação discente pós-graduada na perspectiva da inserção social e/ou científica e/ou tecnológica e/ou

profissional; na formação de profissionais críticos, com capacidade técnica e humana; com propósito social, no sentido de atender as necessidades da população e empoderá-las em saberes que promovam qualidade de vida. Desta forma, a Autoavaliação não se traduz em um instrumento punitivista dos atores envolvidos no processo;

As análises e as recomendações da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação deverão, como processo integrado, levar em conta o contexto institucional, local, regional, nacional e mundial, de forma a caracterizar os aspectos críticos e as soluções desejadas e possíveis;

Considerando-se o conceito da Capes para a Autoavaliação Institucional definido como “processo formativo com uso de parâmetros construídos capazes de promover a comparação de itens fundamentais para atingimento de metas e objetivos (...), deixa de ser reativo para ser formativo, capaz de promover a tomada de decisões, além da aprendizagem e dos valores demonstrativos de qualidade do programa” (Capes, 2019), a UNICEUMA endossa o entendimento da relevância de uma avaliação diagnóstica formativa, além do caráter qualitativo e quantitativo, optando pela combinação de métodos e técnicas mais adequadas às características da IES e dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* instituídos.

Nesse sentido, a Comissão de Autoavaliação iniciou o planejamento das ações para a avaliação interna dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* em 2019, tendo em vista as Portarias MEC nº 321/2018 e 148/2018 para Avaliação de Entrada e Avaliação de Permanência para Programas de Pós-Graduação e constituição de Grupo de Trabalho para Ficha de Avaliação. O resultado foi a elaboração do presente Projeto de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*.

O Projeto de Autoavaliação para os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* considerou relevante a formação da Comissão de Autoavaliação e a determinação dos eixos centrais para o desenvolvimento da Autoavaliação em tais programas da UNICEUMA, além de considerar as últimas avaliações externas quadrienais e fatores de qualidade e identidade dos programas.

Portanto, cabe a cada programa considerar suas especificidades no processo de Autoavaliação. Segundo a CAPES (2019), "cada programa poderá propor um delineamento de Autoavaliação apto a captar aspectos pertinentes a sua missão e seus objetivos, incluindo aqueles relativos à sua inserção no contexto social/internacional e a suas escolhas científicas específicas".

Este documento estabelece os eixos direcionadores da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, considerando-se a natureza formativa do processo avaliativo, de forma a nortear as ações de uma maneira geral, além de estabelecer uma agenda para a execução da Autoavaliação, uma vez que o processo deve ser contínuo.

## **2. OBJETIVOS**

**Geral:** Avaliar o desenvolvimento contínuo dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* nos eixos estruturantes de qualidade do programa.

### **Específicos:**

- Avaliar a formação discente e impacto na sociedade, considerando-se a missão, as metas e objetivos de cada programa;
- Conhecer a percepção dos respondentes quanto aos pontos fortes, fragilidades e alternativas de melhorias contínuas;
- Tomar ações frente aos resultados da autoavaliação.

De acordo com o que preconiza a missão da UNICEUMA, os objetivos operacionais da Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação são: Gerar conhecimento para a tomada de decisão pelos dirigentes da UNICEUMA em relação à melhoria contínua da qualidade dos serviços de educação superior ofertados; Evidenciar o conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela UNICEUMA; Identificar as potencialidades da UNICEUMA e as possíveis causas dos seus problemas e pontos fracos; Aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo; Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais; Tornar mais efetiva a vinculação entre a UNICEUMA e a comunidade; Julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e serviços; Prestar contas à sociedade a respeito dos serviços desenvolvidos.



### 3. ESTRATÉGIAS

Para a realização da Autoavaliação dos Programas de Pós-graduação *stricto sensu*, inicialmente a comissão retomou o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a fim de incluir a Autoavaliação como um dos instrumentos para a gestão dos mesmos e melhorias contínuas.

Como estratégia matriz de elaboração do presente plano, foi designada a Comissão de Avaliação composta por integrantes dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UNICEUMA, representantes discentes, representantes técnico-administrativos, além da presidência da Comissão Própria de Avaliação – CPA, Pró-Reitoria de Pesquisa e Extensão e Reitoria da UNICEUMA. Além do PDI da UNICEUMA, do Plano de Avaliação Institucional e dos Projetos de cada Programa de Pós-Graduação *stricto sensu*, foram considerados ainda estrategicamente como base para a elaboração do presente documento: o Relatório do Grupo de Trabalho para Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da CAPES, os documentos e os relatórios de área da CAPES.

Dessa forma, propõe-se o alinhamento da Autoavaliação Institucional com as demandas pedagógicas e acadêmicas dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, conjugando-se ainda o Planejamento Estratégico da IES como estratégia para o constante aperfeiçoamento dos referidos programas de pós-graduação.

Acrecente-se, por relevante, que a determinação das etapas de planejamento e execução, bem como a elaboração de cronograma em cada ciclo avaliativo, perfaz-se como estratégia eficaz para a consecução dos objetivos do Projeto de Autoavaliação nos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*.

#### **4. MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, FORMAS DE ANÁLISE, FREQUÊNCIA DE COLETA DE DADOS**

Inicialmente cumpre mencionar que a Autoavaliação nos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* devem considerar os resultados das últimas avaliações externas e o cumprimento da missão, das metas e dos objetivos dos referidos programas.

Nesse sentido, como metodologia para a Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UNICEUMA, será adotada a avaliação por ciclos. A Autoavaliação será realizada por meio do envio eletrônico de formulários, os quais serão respondidos anonimamente pelos alunos regularmente matriculados no período avaliado, egressos, docentes permanentes e colaboradores, coordenadores e técnicos-administrativos vinculados aos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* da UNICEUMA, após campanha de sensibilização a ser desenvolvida pela ASCOMM da UNICEUMA.

##### **4.1 Instrumento de Coleta de Dados e Periodicidade**

Para a coleta de dados foram elaborados 06 (seis) instrumentos de avaliação, em formato de formulários eletrônico no Forms da Microsoft, conforme indicado a seguir:

1. formulário para discentes;
2. formulário para egressos;
3. formulário para discentes evadidos;
4. formulário para docentes;
5. formulário para coordenadores;
6. formulário para técnico-administrativos;

A escala de respostas proposta considera as seguintes opções de percepção dos respondentes quanto aos itens avaliados:

- Excelente
- Bom

- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

A periodicidade da Autoavaliação será anual para todos os programas, sendo que ao final de cada disciplina ocorrerá a avaliação.

1. Mestrado e Doutorado em Odontologia
2. Mestrado em Meio Ambiente
3. Mestrado em Gestão e Serviços de Saúde
4. Mestrado em Biologia Microbiana
5. Mestrado em Direito

Os formulários ficarão disponibilizados no site dos programas (minuta anexa a este documento) e serão voltados para a coleta de dados nos seguintes itens:

1. Didático-pedagógico;
2. Corpo Docente;
3. Coordenação;
4. Infraestrutura e serviços.

Portanto, a Autoavaliação envolverá a coleta de dados referentes à percepção dos discentes e egressos, docentes, coordenadores e técnico-administrativos em relação à qualidade do programa, formação acadêmica e/ou profissional de egressos, produção e impacto do programa.

Para tanto, o referencial teórico da Autoavaliação utilizado no presente projeto foi o definido pela CAPES que avalia as dimensões fundamentais que dizem respeito aos programas de pós-graduação *stricto sensu*:

#### **a) Dimensão: Didático-Pedagógica e Infraestrutura**

- **Características dos Programas** de Mestrado e Doutorado implantados na UNICEUMA, considerando-se os objetivos dos

mesmos e as diretrizes da CAPES: aderência das áreas de concentração, linhas de pesquisa, atualização das linhas de pesquisa, disciplinas/matriz curricular, conteúdo curricular; disciplinas (coerência, conteúdo, didática); avaliação de aprendizagem; pontos fortes; pontos fracos; potencialidades e fragilidades.

- **Infraestrutura:** organização do programa e gestão, espaços laboratoriais, acervos institucionais, parcerias/intercâmbios, acesso ao programa, divulgação e seleção dos candidatos, dissertação/tese e produtos.
- **Visão dos alunos matriculados e egressos sobre o programa:** Perfil; objetivos do curso; conteúdo curricular; disciplinas (coerência, conteúdo, didática); infraestrutura disponível (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, acesso a periódicos); expectativas; frequência; pontos fracos, pontos fortes, fragilidades; ambiente; dissertação/tese (contribuições, incentivos); site (acesso, clareza).
- **Visão dos docentes sobre o programa:** Perfil; objetivos do curso; conteúdo curricular; disciplinas (coerência, conteúdo, didática); infraestrutura disponível (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, acesso a periódicos); expectativas; pontos fracos, pontos fortes; conforto ambiental (luminosidade, ruído, temperatura); dissertação (contribuições, incentivos); site (acesso, clareza).
- **Capacitação docente:** titulação e formação continuada, estágios em outras IES de referência ou no exterior.
- **Capacitação dos técnicos-administrativos:** formação continuada.

#### **b) Dimensão: Formação Discente**

- **Qualidade dos recursos humanos formados:** atuação docente, produção científica e técnica, atividades de pesquisa, qualidade das dissertações/teses, destino e área de atuação dos egressos, produção científica, inserção e parcerias com instituições,

eficiência de formação, envolvimento dos docentes nas atividades do programa.

- **Trajetória dos egressos:** alinhamento com o mercado de trabalho/área de atuação, inserção em instituições do ensino superior, especialmente na pós-graduação ou em atividades de pesquisa, inserção no mercado de trabalho, empregabilidade, nível e status de emprego.
- **Situação de evadidos:** motivação de desistências dos programas, fatores relevantes, opções de retorno para os programas.

### c) Dimensão: Impacto na Sociedade

- **Popularização do conhecimento adquirido:** divulgação da produção dos programas em eventos científicos, publicações técnicas, feiras, dentre outros.
- **Parcerias:** projetos interinstitucionais com instituições públicas e privadas.
- **Responsabilidade social:** parceria com cursos de graduação para execução de ações sociais em saúde, meio ambiente e sustentabilidade.
- **Inovação:** entrega de produtos e/ou serviços à sociedade local, decorrentes de inovações desenvolvidas no programa.
- **Formação de recursos humanos:** exercício de cargos públicos e funções particulares com qualidade profissional por egressos dos programas.

## 4.2 Análise dos Dados e Devolutiva de Resultados

Após a coleta dos dados, estimada em 30% como amostragem mínima representativa, os dados qualitativos e quantitativos serão analisados e utilizados em relatórios específicos de cada programa. A cada ciclo avaliativo, deverá ser composta a série histórica, com demonstração de avanços e eventuais retrocessos.

A devolutiva de resultados ocorrerá através da publicação do Relatório com sumário de resultados obtidos em cada ciclo avaliativo no site do programa e em reuniões específicas com o Colegiado, Gestores e Comissão Própria de Avaliação da UNICEUMA.

Portanto, considerando-se a natureza formativa da Autoavaliação, os resultados deverão ser apreciados de modo a sugerir ações futuras, a curto, médio e longo prazos, para a melhoria contínua dos programas de pós-graduação da IES.

Convém mencionar que cada melhoria implantada decorrente do processo de Autoavaliação deverá ser publicada nos veículos institucionais de modo a fomentar a cultura de avaliação e evidenciar os resultados que a Autoavaliação promoverá nos programas.

#### **5. CRONOGRAMA PARA EXECUÇÃO DO PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU***

<b>AÇÕES PARA O 1º CICLO AVALIATIVO</b>	<b>Cronograma</b>
<b>Estruturação da Comissão e elaboração do Projeto de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i> pelo CEPE</b>	<b>2019</b>
<b>Apreciação do Projeto de Autoavaliação pelo CEPE</b>	<b>2020.2</b>
<b>Implementação (sensibilização e coleta de dados)</b>	<b>2020.2</b>
<b>Análise de dados</b>	<b>dez/2020</b>
<b>Divulgação de resultados</b>	<b>2021.1</b>

## **6. RECURSOS**

Para execução do Projeto de Autoavaliação proposto são necessários recursos humanos indicados no item a seguir e recursos tecnológicos para aplicação de formulários e elaboração de mídias para campanhas de sensibilização para a avaliação e evidência de resultados.

## **7. EQUIPE DE IMPLEMENTAÇÃO / RESPONSABILIDADES**

### **Comissão de Auto Avaliação nos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu***

Responsabilidades: elaboração do projeto, aplicação dos questionários, realização de reuniões preparatórias e de devolutivas de resultados, análise dos dados, publicação de resultados.

### **7.1 – SETORES ENVOLVIDOS**

#### **A – Gestão Superior**

- Reitoria
- Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão
- Comissão Própria de Avaliação - CPA
- Assessoria de Comunicação e Marketing - ASCOMM

#### **B – Programas de Pós-Graduação *stricto sensu***

- Coordenação
- Colegiado
- Secretaria
- Docentes
- Discentes
- Egressos/Evadidos
- Corpo Técnico-administrativo

## **7.2 Avaliadores e seus papéis**

- Docentes se autoavaliam, avaliam a Infraestrutura e serviços, o Corpo técnico-administrativo, a Coordenação e os Discentes.
- Coordenadores avaliam a Infraestrutura e serviços, o Corpo técnico-administrativo, o Corpo docente e os Discentes.
- Discentes se autoavaliam, avaliam a Infraestrutura e serviços, a Coordenação, o Corpo técnico-administrativo e o Corpo docente.
- Egressos avaliam situações especiais como aspectos da sua formação na pós-graduação para a sua trajetória profissional.
- Evadidos avaliam situações especiais como fatores que o levaram a evadir.
- Técnico-administrativos avaliam a Infraestrutura e serviços, a Coordenação, o Corpo docente e os Discentes.

## **8. FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DE RESULTADOS**

Os resultados serão publicados através de devolutivas de resultados nos seguintes formatos: reuniões, relatórios de cada ciclo avaliativo, sumário de resultados no site do programa, mídias institucionais, dentre outras.

Ressalte-se que não somente os resultados, mas futuramente as melhorias implementadas decorrentes do processo de Autoavaliação deverão ser objeto de ampla divulgação.

## **9. MONITORAMENTO DO USO DOS RESULTADOS**

O uso dos resultados deverá ser priorizado na apreciação de decisões de gestão dos programas, sendo vedada a utilização como método repressivo, tendo em vista a natureza formativa, em aperfeiçoamento permanente dos itens essenciais à qualidade e identidade dos programas avaliados.

É imperativo no processo interno proposto que haja resolutividade das fragilidades apontadas, desde que consideradas pertinentes. É necessário



monitorar, por fim, como os pontos fortes e as fragilidades estão atingindo a percepção dos respondentes e consolidando resultados para os programas.

## ANEXO I: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



### **AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS**

**Como você classifica o mobiliário, equipamentos e limpeza das salas de aulas do programa?**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

**Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos para as atividades de pesquisa?**

**Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios de informática?**

**Como você avalia a infraestrutura da sala de estudos?**

**Como você avalia o acervo bibliográfico (físico e virtual) da Rede de Bibliotecas UNICEUMA?**

**Como você avalia o serviço da Secretaria da Pós-Graduação (atendimento, documentos, apoio às atividades, etc)?**

**Como você avalia o apoio institucional para atividades como desenvolvimento das atividades de pesquisa e orientação?**

**Como você avalia o apoio institucional referente à implementação de iniciativas de capacitação docente?**

**Como você avalia o apoio institucional referente à abertura de editais específicos de apoio a projetos de pesquisa?**

### ***AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR(A) DO PROGRAMA***

**Como você avalia o conhecimento do(a) coordenador(a) acerca do programa?**

**Como você avalia a comunicação do(a) coordenador(a) sobre assuntos pertinentes ao programa aos professores?**

**Como você avalia a receptividade do(a) coordenador(a) sobre sugestões e críticas acerca do programa?**

**Como você avalia a resolutividade do(a) coordenador(a) para problemas apontados pelos professores?**

## ***AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA***

**Como você considera a atuação dos discentes no desenvolvimento das atividades do programa?**

**Como você avalia a oferta de atividades de ensino e extensão (palestras, ações sociais, eventos, etc) pelo programa?**

**Como você avalia a oferta de atividades de internacionalização (bancas e palestras com professores de institucionais estrangeiras; parcerias internacionais, como projetos e publicações; intercâmbio; relatorias de artigos científicos em língua inglesa, etc) no programa?**

**Como você avalia a oferta de atividades de inovação (como desenvolvimento de processos, produtos, técnicas e patentes) no programa?**

**Como você avalia a integração do programa com a graduação (envolvimento em iniciação científica, projetos, eventos e ações extensionistas)?**

**Como você avalia o impacto social do programa (desenvolvimento de produtos e processos que levam a melhorias na vida das pessoas)?**

**Como você avalia a qualidade das dissertações e teses defendidas no programa?**

**Como você avalia a sua atuação como orientador(a)?**

**Como você avalia a sua atuação nas disciplinas do programa?**

**Como você avalia a sua atuação nas atividades de pesquisa e produção científica do programa?**

**Como você considera a sua atuação com as atividades de inovação no programa?**

**Como você considera a sua atuação com as atividades de internacionalização no programa?**

**Como você avalia a sua formação continuada?**

### ***PONTOS FORTES E FRAGILIDADES***

**Na sua perspectiva, qual(is) o(s) ponto(s) forte(s) do Programa?**

Caráter interdisciplinar

Parcerias interinstitucionais

Corpo docente

Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos

Empregabilidade

Outros (especifique):

**Na sua perspectiva, qual(is) o(s) ponto(s) fraco(s) do programa?**

Caráter interdisciplinar

Parcerias interinstitucionais

Corpo docente

Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos

Empregabilidade

Outros (especifique):

## ANEXO II: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



### **AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS**

**Como você classifica o mobiliário, equipamentos e limpeza das salas de aulas do programa?**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

**Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos para as atividades de pesquisa?**

**Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios de informática?**

**Como você avalia a infraestrutura da sala de estudos?**

**Como você avalia o acervo bibliográfico (físico e virtual) da Rede de Bibliotecas UNICEUMA?**

**Como você avalia o serviço da Secretaria da Pós-Graduação (atendimento, documentos, apoio às atividades, etc)?**

**Como você avalia a divulgação do processo seletivo do programa no site da Uniceuma, nas redes sociais da instituição e em outras mídias?**

**Como você avalia o apoio a permanência do discente no programa?**

### ***AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA***

**Como você avalia a oferta de atividades de ensino e extensão (palestras, ações sociais, eventos, etc) pelo programa?**

**Como você avalia a oferta de atividades de internacionalização (bancas e palestras com professores de instituições estrangeiras; parcerias internacionais, como projetos e publicações; intercâmbio; relatorias de artigos científicos em língua inglesa, etc) no programa?**

**Como você avalia a oferta de atividades de inovação (como desenvolvimento de processos, produtos, técnicas e patentes) no programa?**

**Como você avalia a integração do programa com a graduação (envolvimento em iniciação científica, projetos, eventos e ações extensionistas)?**

**Como você avalia o impacto social do programa (desenvolvimento de produtos e processos que levam a melhorias na vida das pessoas)?**

**Como você avalia a sua atuação no desenvolvimento do projeto de pesquisa?**

**Como você avalia a sua atuação nas atividades de pesquisa e produção científica do programa?**

**Como você considera a sua atuação com as atividades de extensão (palestras, ações sociais, eventos, etc) do programa?**

#### ***AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE DO PROGRAMA***

**Como você avalia a atuação do corpo docente do Programa?**

**Como você avalia o domínio de conteúdo e a qualidade didática dos docentes ao ministrar suas disciplinas?**

**Como você avalia a qualidade e disponibilidade do orientador na orientação de sua dissertação/tese?**

#### ***AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR (A) DO PROGRAMA***

**Como você avalia a comunicação do(a) coordenador(a) sobre assuntos pertinentes ao programa aos alunos?**

**Como você avalia a receptividade do(a) coordenador(a) sobre sugestões e críticas acerca do programa?**



**Como você avalia a disponibilidade do(a) coordenador(a) para o atendimento aos alunos?**

**Como você avalia a resolutividade do(a) coordenador(a) para problemas apontados pelos alunos?**

### ***PONTOS FORTES E FRAGILIDADES***

**Na sua perspectiva, qual(is) o(s) ponto(s) forte(s) do Programa?**

( ) Caráter interdisciplinar

( ) Parcerias interinstitucionais

( ) Corpo docente

( ) Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

( ) Empregabilidade

Outros (especifique):

**Na sua perspectiva, qual(is) o(s) ponto(s) fraco(s) do programa?**

( ) Caráter interdisciplinar

( ) Parcerias interinstitucionais

( ) Corpo docente

( ) Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos

( ) Empregabilidade

Outros (especifique):

### ANEXO III: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DE EGRESSOS

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



**Nome:**

**Ano da defesa:**

**Cidade onde reside atualmente:**

**Atividade laboral atual:**

**(favor marcar mais de uma opção, se for o caso).**

- ( ) Assistência/Instituição pública/Hospital/Clínica
- ( ) Assistência/Instituição particular/Hospital/Clínica
- ( ) Ensino - Instituição de Ensino Superior Pública
- ( ) Ensino - Instituição de Ensino Superior Privada
- ( ) Ensino - Instituição de Ensino Médio/Técnico
- ( ) Instituto de Pesquisa
- ( ) Educação Básica
- ( ) Atividade em empresa ou indústria

( ) Não trabalha atualmente

**Nome da instituição pública/particular ou empresa:**

**Qual o cargo que ocupa atualmente no seu local de trabalho?**

**Possui cargo de liderança/chefia?**

( ) Sim      Qual? \_\_\_\_\_

( ) Não

**Participa de alguma atividade de pesquisa, ensino, extensão, internacionalização?**

( ) Não

( ) Sim

Qual atividade?

Qual o nome da instituição?

**De que forma o título de mestre ou doutor impactou na sua atividade profissional?**

( ) Progressão salarial

( ) Progressão com relação ao cargo ou atividade exercida

( ) Melhoria na atividade profissional exercida

( ) Acesso ao doutorado

( ) Acesso ao pós-doutorado

( ) Novas oportunidades de trabalho e renda

( ) Melhor reconhecimento de minhas competências e habilidades em razão da titulação

**Na sua perspectiva, qual o ponto forte do Programa?**

( ) Caráter interdisciplinar

( ) Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

( ) Parcerias interinstitucionais

( ) Corpo docente

( ) Empregabilidade

Outros (especifique):

**Na sua perspectiva, quais os pontos fracos do programa?**

( ) Caráter interdisciplinar

( ) Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

( ) Parcerias interinstitucionais

( ) Corpo docente

( ) Empregabilidade

Outros (especifique):

## ANEXO IV: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DE EGRESSOS EM EVASÃO

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



**Nome:**

**Ano de trancamento da matrícula:**

**Cidade onde reside atualmente:**

**Fatores motivadores do abandono do programa:**

- ( ) Falta de tempo
- ( ) Dificuldades do curso
- ( ) Motivos pessoais ou de saúde
- ( ) Dificuldades de Transporte
- ( ) Dificuldades Financeiras
- ( ) Desmotivação
- ( ) Outros: (Especifique)

**Atividade laboral atual:**

**(favor marcar mais de uma opção, se for o caso).**

- Assistência/Instituição pública/Hospital/Clínica
- Assistência/Instituição particular/Hospital/Clínica
- Ensino - Instituição de Ensino Superior Pública
- Ensino - Instituição de Ensino Superior Privado
- Ensino - Instituição de Ensino Médio/Técnico
- Instituto de Pesquisa
- Educação Básica
- Atividade em empresa ou indústria
- Não trabalha atualmente

**Como você avalia o apoio à permanência discente no programa?**

**Nome da instituição pública/particular ou empresa:**

**Qual o cargo que ocupa atualmente no seu local de trabalho?**

**Possui cargo de liderança/chefia?**

- Sim Qual?
- Não

**Participa de alguma atividade de pesquisa, ensino, extensão, internacionalização?**

- Não
- Sim

Qual atividade?

Qual o nome da instituição?

**De que forma o título de mestre ou doutor poderá impactar na sua atividade profissional?**

- Progressão salarial
- Progressão com relação ao cargo ou atividade exercida
- Melhoria na atividade profissional exercida
- Acesso ao doutorado
- Acesso ao pós-doutorado
- Novas oportunidades de trabalho e renda
- Melhor reconhecimento de minhas competências e habilidades em razão da titulação

**Na sua perspectiva, qual o ponto forte do Programa?**

- Caráter interdisciplinar
- Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

Parcerias interinstitucionais

Corpo docente

Empregabilidade

Outros (especifique):

**Na sua perspectiva, quais os pontos fracos do programa?**

Caráter interdisciplinar

Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

Parcerias interinstitucionais

Corpo docente

Empregabilidade

Outros (especifique):

**O que seria necessário para você retornar ao programa?**

## ANEXO V: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DE COORDENADORES

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



### **AValiação DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS**

**Como você classifica o mobiliário, equipamentos e limpeza das salas de aulas do programa?**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica



**Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios específicos para as atividades de pesquisa?**

**Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios de informática?**

**Como você avalia a infraestrutura da sala de estudos?**

**Como você avalia o acervo bibliográfico (físico e virtual) da Rede de Bibliotecas UNICEUMA?**

**Como você avalia o serviço da Secretaria da Pós-Graduação (atendimento, documentos, apoio às atividades, etc)?**

#### ***AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE DO PROGRAMA***

**Como você avalia a qualidade das orientações de dissertação e tese realizadas pelos docentes do programa?**

**Como você avalia a atuação dos docentes do programa nas atividades de pesquisa e produção científica?**

**Como você avalia a atuação dos docentes do programa nas atividades em parceria com a graduação?**

**Como você avalia a atuação dos docentes do programa nas atividades de inovação?**

**Como você avalia a atuação dos docentes do programa nas atividades de internacionalização?**

**Como você avalia o comprometimento dos docentes no atendimento às demandas da coordenação?**

**Como você avalia a formação continuada do corpo docente do programa?**

### ***AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO***

**Como você avalia a atuação dos membros da Secretaria do Programa?**

**Como você avalia o comprometimento do corpo técnico-administrativo no atendimento de demandas da coordenação?**

### ***AVALIAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA***

**Como você avalia a oferta de Eventos pelo programa?**

**Como você avalia a oferta de atividades de ensino e extensão pelo programa?**

**Como você avalia a oferta de atividades de internacionalização no programa?**

**Como você avalia a oferta de atividades de inovação no programa?**

**Como você avalia a integração do programa com a graduação?**

**Como você avalia o impacto social do programa?**

**Como você avalia a qualidade das dissertações e teses defendidas no programa?**

### ***AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR (A)***

**Como você avalia a sua comunicação de assuntos pertinentes do programa aos alunos?**

**Como você avalia a sua comunicação de assuntos pertinentes do programa aos professores?**

**Como você avalia a sua comunicação com o corpo técnico-administrativo sobre assuntos pertinentes ao programa?**

**Como você avalia a sua receptividade a manifestação de alunos, professores, técnico-administrativos quanto ao programa (sugestões, projetos, críticas, etc)?**

**Como você avalia a receptividade de alunos às suas manifestações quanto ao programa (sugestões, projetos, críticas, etc)?**

**Como você avalia a receptividade de professores às suas manifestações quanto ao programa (sugestões, projetos, críticas, etc)?**

**Como você avalia a receptividade de técnico-administrativos às suas manifestações quanto ao programa (sugestões, projetos, críticas, etc)?**

### ***PONTOS FORTES E FRAGILIDADES***

**Na sua perspectiva, qual o ponto forte do Programa?**

- Caráter interdisciplinar
  - Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional
  - Parcerias interinstitucionais
  - Corpo docente
  - Empregabilidade
- Outros (especifique):

**Na sua perspectiva, quais os pontos fracos do programa?**

- Caráter interdisciplinar

( ) Contribuição para o desenvolvimento regional através dos projetos desenvolvidos e capacitação profissional

( ) Parcerias interinstitucionais

( ) Corpo docente

( ) Empregabilidade

Outros (especifique):

## ANEXO VI: FORMULÁRIO PARA AUTOAVALIAÇÃO DE TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

A Autoavaliação é um dos mecanismos institucionais para identificar oportunidades de melhorias contínuas na Universidade CEUMA. A seguir, você realizará a Autoavaliação referente ao ano de 2020 no seu curso de Pós-Graduação. Por favor, leia cuidadosamente cada assertiva e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de excelente a insuficiente. Caso você julgue não ter elementos para avaliar a assertiva, assinale a opção "Não sei responder". Quando considerar a opção não pertinente ao curso, por favor assinale "Não se aplica". É de exclusiva responsabilidade civil e criminal do avaliador toda e qualquer manifestação apresentada no sistema de Autoavaliação Institucional.

VOCÊ é parte importante no processo avaliativo.

Agradecemos a sua colaboração.



### **AVALIAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS**

**Como você avalia a estrutura física para as atividades da Secretaria do Programa?**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

**Como você avalia a estrutura física para as atividades dos Laboratórios do Programa?**

**Como você avalia as condições de ergonomia para as atividades do seu setor no programa?**

**Como você avalia a formação continuada do corpo técnico-administrativo?**

### ***AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE DO PROGRAMA***

**Como você classifica a atuação do corpo docente do Programa no que se refere ao atendimento de solicitações da Secretaria?**

**Como você classifica a atuação do corpo docente do Programa no que se refere ao atendimento de solicitações dos Laboratórios?**

### ***AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR(A) DO PROGRAMA***

**Como você avalia a comunicação do(a) coordenador(a) sobre assuntos pertinentes ao programa ao corpo técnico-administrativo?**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica

**Como você avalia a receptividade do(a) coordenador(a) sobre manifestações acerca do programa (sugestões, críticas, etc)?**

**Como você avalia a disponibilidade do(a) coordenador(a) para o atendimento ao corpo técnico-administrativo?**

**Como você avalia a resolutividade do(a) coordenador(a) para problemas apontados pelo corpo técnico-administrativo?**

### ***AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE***

**Como você avalia a satisfação dos alunos do Programa no que se refere ao atendimento de solicitações da Secretaria?**

**Como você avalia a satisfação dos alunos do Programa no que se refere ao atendimento de solicitações dos Laboratórios?**

### ***PONTOS FORTES E FRAGILIDADES***

**Como você avalia o seu ambiente de trabalho?**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Não sei responder
- Não se aplica